5._DEVY_STRATEGI_DRTA_LUGHAWIYAH_2020.pdf

by

Submission date: 10-Sep-2022 03:54AM (UTC+0700)
Submission ID: 1896164892
File name: 5._DEVY_STRATEGI_DRTA_LUGHAWIYAH_2020.pdf (428.6K)
Word count: 2332
Character count: 12706

Lughawiyah, Vol. 2, No. 1, Juni 2020
P-ISSN: 2715-8098 E-ISSN: 2715-8101

تأثير استراتيجية توجيه التفكير خلال القراءة (DRTA) في تنمية الفهم القرائي لدى طلاب المدرسة العالية الإسلامية الحكومية ١ بادنج بانجنج

Linori Putri Bungsu
e-mail: linoriputribungsu@yahoo.com
Institut Agama Islam Negeri Batusangkar

Devy Aisyah
e-mail: devy.aisyah@iainbatusangkar.ac.id
Institut Agama Islam Negeri Batusangkar

Amelia
e-mail: amelia@iainbatusangkar.ac.id
Institut Agama Islam Negeri Batusangkar

ملخص: الغرض من هذا البحث هو لمعرفة تأثير استراتيجية توجيه التفكير خلال القراءة (*DRTA*) على فهم المقروء في المدرسة العالية الإسلامية الحكومية ١ بادنج بانجنج خصوصا للفصل الحادي عشر. واستعملت الكاتبة منهج البحث التجريبي. وتصميم البحث هو تصميم بحث تجريبي حقيقي، بنوع تصميم مجموعة التحكم فى مرحلة ما بعد الاختبار فقط. طريقة جمع البيانات هي الامتحان و طريقة تحليلها هي t_t. وبعد أن تستعمل الكاتبة استراتيجية توجيه التفكير خلال القراءة (*DRTA*)، فيوجد معدل النتائج في الفرقة التجريبية هي ٩٢،٩٠ ومعدل النتائج في الفرقة الضابطة هي ٧٠،٣٦. ثم وجدت الكاتبة أن نتيجة t_o أكبر من نتيجة t_t، و هي ٢،٦٨٢ > ١٠،٨٢. فلذلك، الفروض العدمية مردودة و الفروض التبادلية مقبولة. والخلاصة من هذا البحث، أن استراتيجية توجيه التفكير خلال القراءة (*DRTA*) تؤثر على فهم المقروء.

الكلمات الأساسية: استيراجية، توجيه التفكير خلال القراءة ،فهم المقروء، اللغة العربية.

Abstract: *This research aims to analyze the influence of Directed Reading Thinking Activity (DRTA) strategy on reading comprehension of Arabic language at MAN I Padang Panjang. The researcher used experimental research. The design was post-test only control group of true-*

experimental design. Technique of data collection is reading test and then analyzed by using t-test. After DRTA strategy was implemented in experimental group, while control group was taught using conventional method, it was obtained that the mean score of the experimental group was 90.92 and the mean score of control class was 70.36. Then, by using t-test, it was found that tcalculated is higher than ttable, 10,82>2,682. It means that Ho is rejected and Ha is accepted. It can be concluded that DRTA strategy influences students' reading comprehension in Arabic language.

Key words: *Strategy, Directed Reading Thinking Activity (DRTA), reading comprehension, Arabic language.*

المقدمة

القراءة هي مهارة لغة واحدة ليست سهلة وبسيطة، وليس مجرد نطق حروف أو كلمات، ولكنها مهارة تنطوي على مجموعة متنوعة من العقل والعقل. والقراءة هي نشاط يشمل جميع أشكال التفكير والتقييم، واتخاذ القرارات، والتحليل والبحث عن حل للمشاكل. ولذالك، في بعض الأحيان، يجب على الأشخاص الذين يقرءون النص أن يوقفوا أو يكررون جملة أو جملتين تمت قراءتهما من أجل التفكير وفهم المقصود بالقراءة (حميد ومصطفى، ٢٠١٢: ٩٩).

مهارة القراءة مهارة رئيسية لازمة في تعليم اللغة بجانب المهارات الأخرى فهي فهم المسموع والكلام والكتابة (الخولي، ١٩٨٦: ١٠٧). ومهارات القراءة تحتوي أساسا على جانبين، وهما تحويل برنامج الكتابة إلى صوت، والتقاط معنى جميع المواقف التي يرمز إليها رمز الكتابة. ويمكن أيضا أن تتحقق القدرة على القراءة في شكل القراءة بصوت عال أو بصمت، والقراءة بصوت عال لا تظهر فقط فهم ما يقرأ، وقراءة بصمت.

لقد كان مفهوم القراءة بسيطا في مطلع هذا القرن اذا لم يكن يتعدى معرفة الحروف والكلمات والنطق بها صحيحة، بمعنى أن مفهوم القراءة كان ينحصر في الجوانب الفسيولوجية فقط (السيد، ١٩٨٠: ٦٠). ويقصد بالقراءة فيما مضى القدرة على التعرف على الرموز المكتوبة والنطق بها. ثم تبادل هذا المفهوم، حيث أصبحت القراءة تعني قراءة المادة المكتوبة وفهمها. ثم أضيف ألى ما سبق شرط اخر وهو تفاعل القاريء مع المادة المقروءة ونقدها بحث يدلل القاريء على رضاه أو اعجابه أو غضبه أو غير ذلك من مشيرات التفاعل حيل المادة المقروءة. (جابر،١٩٩١: ٤١).

وهكذا تطور مفهوم القراءة من

مجرد التعرف والنطق في العقد الأول من القرن العشرين، إلى فهم المادة المقرؤة ونقدها في العقد الثاني، ثم إلى اعتبارها نشاطا فكريا متكاملا يشير إلى حل المشكلات في العقد الثالث، وأخيرا الاستمتاع بالمقروء وتذوقة. فالقارئ الحقيقي يتعين عليه- أثناء عملية القراءة- أن يستنجد بأقصى طاقات ذكائه، ويستنفر اخر قوي ذهنه ويشحذ جمع قدرات عقله بما يساعده على النهوض باستدعاء المعنى الذي يريده الكاتب، وتفسير المادة المقروءة، ونقدها والحكم عليها، والربط بين مايقرأ وبين خبراته الخاصة. من هنا بدأ الاهتمام بالقراءة الصامتة، باعتبارها تنطوي على فهم المادة المقروءة على نحو أفصل من القراءة الجهرية، وعلى غير ذلك من العمليات العقلية المعقدة (نوهادي، ٢٠١١: ٦٢).

القراءة في اللغة العربية تنقسم إلى قسمين: لفظ المكتوب وفهم المقروء. لفظ المكتوب هو لفظ الرمز (كتابة) الذي المكتوب مطابقة بالقواعد للتطبيق. وبينما فهم المقروء هو فهم شئ من قرئ. هذه بعد يشتمل عملية العقلية المجمعة، كفهم المعنى، ارتكاب التفسير، التقاط الافكار الكاتب، ويعطى التقييم ويربط بالتجربي القاري حتى لتأخذ الفوائد من تلك علمية القراءة (الموجب و الرحمواتي، ٢٠١٢: ٧١-٧٢).

بالإضافة إلى كون القراءة معرفة الحروف والكلمات، والنطق بها نطقا صحيحا. فهي كذلك « معرفة الأفكار والمعاني التي تشتمل علها المادة المقروءة، وفهمها جيدا ثم نقدها، والتمييز بين التافه منها والمفيد. بحيث قابلت الكاتبة مدرس اللغة العربية في المدرسة العالية الإسلامية الحكومية ١بادانج بانجنج، فوجد فيها أن أهداف مهارة القراءة في الفصل الحادي عشر قدرة الطلاب لقراءة المفردات ونصوص اللغة العربية وفهمهما.

وبناء على البيانات الواضحة وجدت الكاتبة أن كثرة الطلاب قادرون في قراءة النصوص العربية بالشكل الصحيح بل قليلاما استطاع منهم فهم معناه. وفي أثناء التدريس يستعمل المدرس طريقة الترجمة والوسيلة النعليمية بالكتاب والسبورة فقط فيصبح الطلاب في هذا الفصل غير الحماسة ويشعر بعضهم بملال. وفي بعض الأحيان قرأ المدرس المواد، بحيث

يكون هناك تلاميذ يتحدثون مع أصدقائهم، فهناك أيضا أولئك الذين يعملون في مواضيع أخرى، وبعضهم ينامون ولا يهتمون عندما يشرح المدرس درس القراءة.

بالنسبة عن النتيجة في عملية تعليم اللغة العربية خصوصا في مهارة القراءة غير الوصول إلى نتيجة الحصول المنخفضة (KKM). وإن نتيجة الحصول المنخفضة في هذه المادة هي ٧٦. ونتائج اللغة العربية في الفصل الحادي عشر للمدرسة العالية الإسلامية الحكومية ١ بادنج بانجنج خصوصا في مهارة القراءة كما يلى :

رقم	فصل	مجتمع	ناجح	غير ناجح	الطلاب > 76	الطلاب <76
١	XI IPA 1	٢٥	60%	40%	15	10
٢	XI IPA 2	٢٥	44%	56%	11	14

من الجدول السابق، عرف أن كثرة الطلاب راسبون في قدرة فهم مادة القراءة .وبالتأكيد أن أهداف القراءة في الفصل الحادي عشر للمدرسة العالية الإسلامية الحكومية ١ بادنج بانجنج لم تتناول ما يرجى من فهم المقروء هو عملية اكتساب معنى يتضمن خبرة ومعرفة نشطة، وإتقان محتويات القراءة وفهم تفاصيل القراءة التي يتم قراءتها.أما أهداف فهم المقروء مما يلي: ١) تنمية قدرة الطلاب على القراءة وسرعتهم فيها و وجودة نطقة وأدائه وتمثيله للمعنى، ٢) فهمه للمقروء فيها صحيحا وتميزه بين الأفكار الأساسية والفرضية فيه و تكونه الأحكام النقدية عليه، و ٣) تنمية قدرة يتيع ما يسمع وفهم فهما صحيحا ونقده والإتباع به في الحياة اليومية.(العصمة، ٢٠١٥: ١٨).

ومن هذا المنطلق أرادت الكاتبة تجريب استراتيجية القراءة والتفكير مباشرة أوتوجيه التفكير خلال القراءة (*"DRTA"Directed Reading Thinking Activity*) هو يهدف على تدريب الطلاب على تركيز و التفكير بصوت عال من أجل فهم المحتوى محمل الجدمن القراءات (الطالبين، ٢٠١٤: ٣٦). وستوفر الكاتبة في كتاب تعليم القراءة في المدرسة الإبتدائية أن استراتيجيةتوجيه التفكير خلال القراءة (DRTA)، هي استراتيجية مشاركة الطلاب في التركيز مع النص، لأن الطلاب التنبؤو إثبات ذلك عندما يقرءو. (رحيم، ٢٠٠٨: ٤٧).

وتختار الكاتبة استراتيجية توجه القراءة نشاط التفكير (DRTA) علي فهم

المقروء ليشارك الطلاب للنص أو القراءة بالعربية. وتوجه القراءة نشاط التفكير (DRTA) استراتيجية حديثة في تعليم اللغة العربية خصوصا لفهم النصوص في المدرسة العالية. أما خطوات توجيه التفكير خلال القراءة عند رحيم (٢٠٠٨: ٤٨-٥١) فهي:١) جعل التنبؤات بناء على تعليمات العنوان، ٢) ب جعل التنبؤات من تعليمات الرسم، ٣) قراءة مادة القراءة، ٤) تقييم دقة التنبؤات وضبط التنبؤات، ٥) تكرار المعلم الإجراءات من ١ إلى ٤، حتى جميع الدروس أعلاه تغطي.

طريقة البحث

بناء على المشكلات السابقة فتستعمل الكاتبة المنهج التجريبي بغرض معرفة تأثير استراتيجية توجيه التفكير خلال القراءة (DRTA) على فهم المقروء في المدرسة العالية الإسلامية الحكومية ١ بادنج بانجنج. وفي هذه المبحوثة تقوم الكاتبة بها في المدرسة العالية الإسلامية الحكومية ١بادنج بانجنج. وأما مجتمع البحث في هذه البحث فهو الطلاب في الفصل الحادي عشرفي المدرسة العالية الإسلامية الحكومية ١ بادنج بانجج. وأما عينة البحث، فتأخذ الكاتبة الطلاب في الصف الحادي عشر من المدرسة العالية الإسلامية الحكومية ١ بادنج بانجنج كلهم ٥٠ طالبا. وقسمتهم الكاتبة فرقتين وهم الفصل XI. IPA 2 (المجموعة التجربية) بعددهم ٢٥ تلميذا. والفصل XI.IPA 1 (المجموعة الضابطة) بعددهما ٢٥ تلميذا، وتأخذهم الكاتبة عينة تجريبية باستعمال الأهدف التطبيقية (*purposive sampling*).

وآلة البحث في هذه المبحوثة: ١) دليل الملاحظة: تلاحظ الكاتبة في المدرسة العالية الإسلامية الحكومية ١ بادنج بانجنج المسائل التي تبحث الكاتبة عنها في هذه الرسالة، ٢) دليل المقابلة: هي تقابل الكاتبة المدرسة اللغة العربية في المدرسة العالية الإسلامية الحكومية ١ بادنج بانجنج بتحليل المسائل المتعلقة بالبحث عن هذه الرسالة العلمية، ٣) أسئلة الامتحان: تقوم الكاتبة بالامتحان على الطلاب لمعرفة فهم المقروء في مهارة القراءة في المدرسة العالية الإسلامية الحكومية ١ بادنج بانجنج.

وتصحيح ألة البحث و ثقتها فيما سبق: ١) تأخذ الكاتبة مصدر البحث للامتحان من كتاب تعليم اللغة العربية الذي يستخدمه المدرس في عملية

التعليم، ٢) وزعت الكاتبة أسئلة الامتحان إلى المدرّس الذي يعلّم تعليم مهارة القراءة والمشرفين في كتاب الرسالة العلمية. وتستعمل الكاتبة ثقة ألة البحث بطريقة المتواز هي توجد تساوي الفهم من شخص البحث و امتحان مواد مهارة القراءة وآراء الأصدقاء عن نتيجة التجريبية في عينة. وفي هذه البحث تستعمل الكاتبة تصميم البحث هو تصميم بحث تجريبي حقيقي (*true eksperimental design*)، بنوع تصميم مجموعة التحكم فى مرحلة ما بعد الاختبار فقط *(the post-test only control group design)*.

و لتحليل النتيجتين استعملت الكاتبة الرمز لمعرفة تأثير استراتيجية توجيه التفكير خلال القراءة (DRTA) على فهم المقروء في المدرسة العالية الإسلامية الحكومية ١ بادنج بانجنج. وجعلتها أساسية في استنباط الخلاصة من البحث. الامتحان نورمالتس (uji normalitas) و امتحان هموجنيتس (uji homogenitas) لمعرفة هموجنيتس أو غير هموجنيتس من الاستفتاء تستعمل الكاتبة فى اعطاء الامتحان إلى عينة البحث، فتستعمل الكاتبة بالكومبيوتر باسم SPSS versi 24.

وحينما استعمل الكاتبة استراتيجية توجيه التفكير خلال القراءة (DRTA) في المجموعة التجريبية (eksperimental) فتقوم الكاتبة بالامتحان على الطلاب. وتوجد أقصى النتائج في فهم المقروء باستراتيجية توجيه التفكير خلال القراءة (*DRTA*) ٩٩ وأدنى النتائج ٧٨ ومعدل النتائج ٩٠,٩٢.

وأما حصول الامتحان في المجموعة الضابطة (kontrol) فوجد أن أقصى النتائج في فهم المقروء بطريقة الترجمة ٨٥ وأدنى النتائج ٦٠ ومعدل النتائج ٧٠,٣٦. وقبل أن تستعمل الكاتبة امتحان الفرضة تحتاج فحص بيانات لمتغيراتX و Y. وفي هذا الفحص تستعمل الكاتبة الامتحان نورمالتس (uji normalitas) والامتحان هموجنهس (uji homogenitas). وأمّا الغرض من امتحانين هو لتأخذ الخلاصة صحيحة تستعمل الكاتبة امتحان نورمالتس بالامتحان ليليفورس (Liliefors) والامتحان هموجنيتس بالامتحان بارتليت (Bartlett).

قد استعملت الكاتبة امتحان

نورمالتس البيانات بكيفية امتحان ليلفور (Liliefors) لمعرفة نورمالأو غير نورمال من الامتحان تستعمل الكاتبة في إعطائه إلى عينة البحث، فتحللت الكاتبة بالحاسوب باسم *SPSS24* وجدت الكاتبة امتحان نورمالتس للمجموعة التجريبية كالأتي: Mean=90.9200، وSD=6.33061، و Most Ekstreme Absolut=. 168، و Differences Positif =.105 و Differences Negatif =---.168 و Test168. Statistic =.068[c]، Asymp. Sig. (2- . =tailed) هكذا حاصل الامتحان نورمالتس في متغير X (نتائج فهم المقروء باستراتيجية توجيه التفكير خلال القراءة (DRTA)).

وما أصبح ذلك، لمعرفة نورمال أو غير نورمال من الامتحان فقد استعملت الكاتبة في إعطاء الامتحان إلى عينة البحث، فحللت الكاتبة بالحاسوب باسم *SPSS24* فوجدت الكاتبة امتحان نورمالتس للمجموعة الضابطة هي:Mean=70.3600، 7.06447SD =، و MostEkstreme Absolut=.096 و Differences Positif =.096، و DifferencesNegatif=- .096Test Statistic=.200[c,d] و.071. Asymp. Sig. (2-tailed)=.

نتيجة البحث ومناقشته

بناء على أسئلة البحث في منهج البحث تجرّب الكاتبة في تعليم فهم المقروء في المجموعة الضابطة باستعمال طريقة الترجمة، فوجدت الكاتبة نتائج فهم المقروء، بأقصى النتائج 85 وأدناها ٦٠. و بعد استعمال استراتيجية توجيه التفكير خلال القراءة (*DRTA*) في تعليم مهارة القراءة (فهم المقروء) في المجموعة التجريبية فوجدت فيها أقصى النتائج 99 و أدناها 78. ففسرت الكاتبة نتيجة t_o و t_t برومز الفرضة الآتية :١) الفرضة العدمية (Ho) مردودة إذا كانت النتيجة t_o أدنى من t_t. ٢) الفرضة التبادلية (Ha) مقبولة إذاكانت النتيجة t_o أكبر من t_t

بعد ما حللت الكاتبة هذه البيانات بالرمز t_{test} فحصلت الكاتبة نتيجة t_o 10,82 وبعد ذلك بحثت الكاتبة عن df (degree of freedom) الذين يتعلمون بالرمز $df = n_1+n_2-2$ قبل ما تفسر الكاتبة هذه النتائج في df25 -2+ فلذلك df =48 وفي جدول t_t في الدرجة ٥ % هي 2,011% وفي الدرجة

١% هي 2,682 تعد ما قارنت الكاتبة نتائج t_o (t_o=6,46). فلذلك، بناء على البيانات السابقة فعرفت الكاتبة أن نتيجة t_oأكبر من نتائج t_t. كما يلي: ٦٨٢،٢ > ٨٢،١٠.

ومن حصول انتهاء الرمز السابق عرفت الكاتبة نتيجة t_oأكبر من نتيجة t_t فالفرضة العدمية Ho مردود والفرضة التبادلية Ha مقبول، بعدما نظرت الكاتبة نتيجة امتحان الفرضة السابقة فتخلص الكاتبة أنها توجد فروق ذات دلالة إحصائية لدى الطلاب في فهم المقروء بين استعمال استراتيجية توجيه التفكير خلال القراءة (DRTA) و باستعمال طريقة الترجمة في المدرسة العالية الإسلامية الحكومية ١ بادنج بانجنج.

ومن تحليل البحث اتضح أن هناك فرق بين نتائج الطلاب الذين يتعلمون باستراتيجية توجيه التفكير خلال القراءة (DRTA) والطلاب الذين يتعلمون باستعمال طريقة الترجمة. وكذلك أن استعمال استراتيجية توجيه التفكير خلال القراءة (DRTA) تؤثر تأثيرا إحصائيا على نتائج الطلاب في فهم المقروء في الفصل الحادي عشر في المدرسة العالية الإسلامية الحكومية ١ بادنج بانجنج. واستفادة هذا البحث أن هناك تأثيرا إيجابيا وتأثير دلالة إحصائية بين المجموعة التجربية (يعنى الطلاب الذين يتعلمون باستعمال استراتيجية توجيه التفكير خلال القراءة (DRTA) والمجموعة الضابطة (الطلاب الذين يتعلمون باستعمال طريقة الترجمة) في تعليم فهم المقروء، لأن نتيجة t_o أكبر من نتيجة t_t فالفروض العدمي مردود والفروض التبادلي مقبول.

الخلاصة

بناء على نتائج البحث السابقة، فوجدت الخلاصة ، كما تلي:

١. يوجد فرق في فهم المقروء بين المجموعة التجربية باستعمال استراتيجية توجيه التفكير خلال القراءة (DRTA) والمجموعة الضابطة باستعمل طريقة الترجمة في المدرسة العالية الإسلامية الحكومية ١ بادنج بانجنج.
٢. يوجد فرق ذات دلالة إحصائية في فهم المقروء بين المجموعة التجربية باستعمال استراتيجية توجيه التفكير خلال القراءة (DRTA)

والمجموعةالضابطة باستعمالطريقة الترجمة في المدرسةالعالية الإسلامية الحكومية ١ بادنج بانجنج.

المراجع

الخولي، ع. ١٩٨٦. *أساليب تدريس اللغة العربية*. الرياض: المملكة العربية السعودية.

السيد، أ. ١٩٨٠. *طرائق تدريس اللغة العربية وادابها*. بيروت: دار العودة.

العصمة، ج. ٢٠١٥. تأثير طريقة تحليلية على قدرة الطلاب في فهم المقروء " بحث تجربي" في مدرسة التربية الإسلامية (MTI) تنجونغ برولاك. *رسالة بكالوريوس*. جامعة باتوسنكر الإسلامية الحكومية باتوسنكر.

جابر، و. ١٩٩١. *أساليب تدريس اللغة العربية*. الأردن: عمان.

نورهادي. ٢٠١١. *الموجه تعليم المهارات اللغوية لغير الناطقين بها*. مالانق: مطبعة جامعة مولانا مالك إبراهم الإسلامية الحكومية.

زكية ،ف. ٢٠١٩. فعالية استخدام استراتيجية توجيه التفكير خلال القراءة (DRTA) في مهارة القراءة لدي تلاميذ مدرسة محمدية المتوسطة ١٧ تشيفوتات. *رسالة بكالوريوس* .جامعة شريف هداية الله الإسلامية الحكومية جاكرتا.

Mujib, F. dan Rahmawati, N. 2012. *Permainan Edukatif Pendukung Pembelajaran Bahasa Arab (2)*. Yogyakarta: DIVA Press.

Mustofa, B. & Hamid, A. 2016. *Metode dan Strategi Pembelajaran Bahasa Arab*. Malang: UIN-Maliki Press.

Mustofa, S. 2011. *Strategi Pembelajaran Bahasa Arab Inovatif*. Malang: UIN-Maliki Press.

Rahim, F. 2008. *Pengajaran Membaca di Sekolah Dasar*. Jakarta: Bumi Aksara.

5._DEVY_STRATEGI_DRTA_LUGHAWIYAH_2020.pdf

ORIGINALITY REPORT

16%	16%	2%	3%
SIMILARITY INDEX	INTERNET SOURCES	PUBLICATIONS	STUDENT PAPERS

PRIMARY SOURCES

1	ecampus.iainbatusangkar.ac.id Internet Source	7%
2	www.scilit.net Internet Source	6%
3	etheses.uin-malang.ac.id Internet Source	2%
4	Nil Firdaus, Rizal Rizal. "Bibliometric Analysis of Research of Cash Waqf Using Vosviewer", AL-FALAH : Journal of Islamic Economics, 2021 Publication	1%
5	repository.iainpalopo.ac.id Internet Source	1%

Exclude quotes	On	Exclude matches	< 3 words
Exclude bibliography	On		